



ПО СУЩЕСТВУ

Орган общественно-патриотической организации «Земляки» ★ г. Красноармейск

№ 2 (63)
28.02.2017

Распространяется бесплатно

— Хроника выборов —

НАЧАЛИ ПО АМЕРИКАНСКОМУ ОБРАЗЦУ

29 января в Красноармейске состоялась процедура, которую стали недавно применять. Это предварительный отбор кандидатов в депутаты от партии. Его называют на американский манер — праймериз.

В нашем городе самая крупная партийная организация у «Единой России». От неё решили выдвигать на выборы в горсовет много человек. А приглашённые должны отдавать предпочтение, голосуя за ту или другую кандидатуру. Это всё делается по избирательным округам. Всего их 15. Потом подводятся итоги. Победители в округах считаются выдвиженцами по партийному списку.

Для процедуры голосования партийное отделение добились выделения школы №2, ДК имени В.И.Ленина и Городского дворца культуры. Пришло голосовать достаточно много народу. В бюллетенях для тайного голосования было от двух до четырёх человек. Голосование прошло организованно и без происшествий.

Кто не оказался в числе победителей, тот всё равно может бороться за должность депутата. Тогда ему придётся собирать подписи избирателей в округе.

Итоги голосования по округам такие: округ №1 — Мещерина Т.А., округ №2 — Малыгин А.С., округ №3 — Романова Е.Д., округ №4 — Григорьева Н.В., округ №5 — Никитин С.А., округ №6 — Овчинников А.И., округ №7 — Денисов А.Н., округ №8 — Субботина И.В., округ №9 — Логвенев А.Ю., округ №10 — Гусев С.В., округ №11 — Калинин М.А., округ №12 — Чернавин А.Н., округ №13 — Комарова Т.В., округ №14 — Сухарев М.М., округ №15 — Петунин А.В.

За победу в округах 3, 5 и 15 шла острая борьба. В остальных округах победители имели большое преимущество.

Далее начался продолжительный процесс выдвижения кандидатов в депутаты. Были они от партий. Самое большое количество выдвинулось от «Единой России». Они в каждом округе выставили своего представителя. Кто не попал в основной список, тот стал самовыдвиженцем.

Много желающих бороться на выборах от КПРФ. Местный горком тоже охватил все округа. Он собрал для борьбы не только умудрённых опытом людей, но и молодёжь.

Попытаться удачу решили и другие партии — «Справедливая Россия», «Яблоко», ЛДПР и «Родина».

Самовыдвиженцев в этом году очень много. В целом число претендентов на депутатские посты достигло сотни. Все они в ТИК подавали документы установленного образца. Они тщательно проверялись.

С 16 февраля ТИК начала регистрацию прошедших проверку. Сначала рассматривались кандидатуры, идущие от партийных организаций. Для «Единой России», КПРФ, «Справедливой России» и «Яблоко» всё завершилось благополучно. Претенденты вызывались в помещение, где принимались решения, по одному. В присутствии вызванного проходили краткие совещания. Приглашённым задавались вопросы, если были. В заключение беседы он получал удостоверение кандидата в депутаты.



Для «Родины» и ЛДПР так гладко не прошло, и желающие побороться за право стать депутатами горсовета были не допущены к выборам за опоздание с подачей документов или серьёзные ошибки в них.

Среди самовыдвиженцев тоже были потери. Но это не значит, что члены ТИК были излишне строги. Они относились ко всем одинаково доброжелательно.

После получения удостоверений кандидатам открылась дорога к избирательной кампании.

Вл. Паливода

На снимке: образец удостоверения кандидата в депутаты. Фото автора.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОД

Текущий год богат на юбилеи, имеющие прямое или косвенное отношение к истории нашего города.

Начнём с того, что юбиляр — сам город. Официальная дата его 70-летия приходится на март, но вот же будет 25 лет, как рождение совместили с Днём города, памятуя об обретении им статуса города областного подчинения. Поэтому победители в борьбе за этот статус, руководители города того времени, И.П.Гусаров и В.В.Пашенцев, непременно должны быть почётными гостями на официальном торжественном мероприятии.

Ровесник города — градообразующее предприятие АО «КНИИМ». Он много сделал полезного для государства, много он вложил и в создание северной части города.

30 лет исполнится ФГБУЗ МСЧ-154 ФМБА России. Ввод в действие этого комплекса тоже был важным событием в истории

Красноармейска.

Нельзя представить наш город без ДК им. Ленина. Изящное здание неоклассического стиля украшает его облик. А также украшает своими талантами и достижениями. Его 60-летие должно быть отмечено самым достойным образом.

Четверть века назад стараниями городского Совета народных депутатов в Красноармейске появилось подразделение социального профиля — отдел социальной защиты населения. Затем, с расширением и усложнением задач, отдел был преобразован в управление, а далее учреждение вышло на самостоятельную ведомственную орбиту. Но начало было положено, повторим, 25 лет назад.

Тогда же, в феврале, возродилась община Русской Православной Церкви храма Вознесения Господня. Самый большой вклад в возрождение религиозной жизни Красноармейска внесли ныне покойные

супруги Булатовы. Храм поначалу приютился в помещении бывшего торгового павильона. Сейчас же на этом месте красуется изящная церковь со звонницей и филигранным помещением.

10-летие справит спортивный комплекс, в составе которого футбольное поле, площадки и ФОК, где можно проводить соревнования и международного уровня.

Красноармейск является родиной уникальной памятной акции «Поклон приютившим», благодаря которой о нашем городе узнали государства Центральной Азии, а в городе побывали дипломаты высокого ранга. Акции исполняется 5 лет.

Наверняка есть ещё значимые юбилейные события этого года, но мы перечислили, пожалуй, главные.

Так что, нас в будущем ждут торжества.

В. Венёвский

— Вокруг выборов —

Жуда-то не туда всё движется

Мне родители рассказывали, что раньше выборы были для видимости. Они проходили так. Объявляли на предприятии собрание. В президиуме сидели люди, их «четырёхугольником» называли. Тогда власть на производстве была как бы двоянная. С одной стороны, директор, это понятное дело. Но тогда на предприятии большую власть имел и руководитель местной парторганизации, партторг. Они всем распоряжались. Но были ещё влиятельные люди. Третьим в «четырёхугольнике» был председатель комсомольской организации, комсорг. Он своей работой охватывал молодую персонал. Наконец, четвёртым был профсоюзный лидер. Он возглавлял профком, который ещё называли местком. Вот эта четвёрка вела собрание. На нём выдвигали кандидатов в депутаты горсовета и райсовета, которых эта же четвёрка предварительно втайне от всех намечала. По каким принципам отбирали, так осталось до конца непонятным. Кандидат должен иметь хорошие производственные показатели, быть политически просвещённым и активным. Были ещё требования, но всех тонкостей родители не знали.

Собрания проходили, по отзывам старших, довольно скучно. Всё решалось заранее. Но форму соблюдали. Выступали доверенные лица, все они были хорошо известны. Они рассказывали про выдвигаемых сотрудников, хорошо их аттестовали. Потом эти сотрудники выступали, обещали действовать так, как призывала КПСС, и выполнять указы избирателей. Эти указы с места оглашали, секретарь их записывал. Затем «четырёхугольник» выступал, призывал одобрить предложенные кандидатуры, обязательно прийти на выборы и проголосовать за них.

Кандидатуры одобряли единогласно. Никто с началом конфликта не решался. Родители, во всяком случае, возражений на собраниях не припомнят.

Зато выборы оформляли празднично. Меня, пацана, на них с собой брали. Народ одевался нарядно. Не знаю, как в других местах, а там, где я бывал, играл оркестр. В буфете стояла очередь за пивом с бутербродами, а мне шоколадку покупали. Отец всегда мне бюллетень давал, чтобы я его в отверстие урны опустил. Урны, помню, со всех сторон кумачом покрывали. Лично я не видел, чтобы кто-нибудь в кабине строго уединялся. В бюллетене была одна фамилия, так что выбирать было не из кого.

С явкой было строго. Заболевшему маленькую урну приносили на дом. А за неявку давали нагоняй.

Это, конечно, не выборы. Сейчас всё по-другому. И кандидатов много, и кабинки оборудованы, как надо, и урны прозрач-

ные. Но на душе праздничности нет. Потому что редкие выборы обходятся без скандалов. На прошлых выборах, помню, одного за другим соперников фаворита вышибали, в том числе по сомнительным предлогам. И сейчас в душе какое-то напряжение.

Раньше некоторые политики нам в пример Запад ставили. Но то, что творилось на президентских выборах в США, это полный кошмар. Лихие бандиты с Дикого Запада отдыхают. Да и во Франции не лучше. Но это не утешает. Хочется если не праздника, то хотя бы правил благородных спортивных состязаний. Но у меня оптимизма нет. Наверное, опять будут споры и конфликты. А для них условия возникнут.

Газетная дуэль

Вот по городу распространяют газеты. Одна называется «Утраченный «Городок». Это оппозиционная газета, только непонятно, какие круги представляет. Там много критических выпадов против нашей теперешней власти. Но никаких программ нет. Значит, не от конкретного кандидата в депутаты. И не от партийной организации. У тех, кто идёт от партий, выборные программы есть. А тут просто критика. Значит, ради неё газету выпустили какие-то обьединившиеся противники здешней власти.

Вообще-то это не совсем газета, а листовка в виде газеты. Её распространителей газеты задержали, как говорят, сотрудники ООО «МКД «Восток», на чём распространение вроде бы прекратилось.

А вторая газета называется «Наш город Красноармейск». Её почему-то назвали бюллетенем. Но таких бюллетеней не бывает. Читателей обманывают, поскольку материалы характерны именно для газеты. Это — выпуск в пользу политсовета «Единой России» и кандидатов в депутаты от него. Типичный вариант газеты с агитационными материалами. Но распространителей этой газеты никто не задержал. Оно понятно.

Опять «прихватурируют»

Немного ещё задержимся на газете «Наш город Красноармейск». О чём напоминает название? Больше всего о том, как власть то и дело утверждала о том, что всё — это её. Первое, что вспоминается, это партия «Наш дом Россия» и её эмблема с портретом Черномырдина. Про неё говорили: «Наш дом — Газпром». Так оно и было.

Потом на память приходит лозунг, которым оперировал мэр Булгаков и его покровители — «Нам здесь жить». Приезжали в Красноармейск brave ребята в голубых куртках с этим лозунгом и хозяйничали. Мы, жители Красноармейска, так и поняли, что это им тут жить. А нам здесь жить.

Вот и сейчас заявляют, что «Наш город Красноармейск». А в газете всё про «Единую Россию». Получается, что это её город. А кто тогда мы? Из её милости тут проживаем, что ли?

С этим согласиться могут далеко не все, а лишь какая-то часть. Но эта часть замахивается на весь город. То есть, проводит его «прихватуриацию» по Чубайсу. Не знаю, как кто, а мне она совсем не по душе.

Странная забывчивость

На официальном сайте территориальной избирательной комиссии вывели первоначальный список утверждённых кандидатов в депутаты. Так приводятся разные данные по ним. И тут наткнешься на чудо. В разделе по 9-му избирательному округу баллотируется А.Ю.Логвенев. Он ещё летом сложил с себя депутатские полномочия. В конце прошлого года он же

дал интервью, где напомнил о своём шаге. И вдруг читаем, что он является депутатом городского Совета. Если человек хорошо помнит, как происходил разгон Совета депутатов по его инициативе, и вдруг себя зачисляет в депутаты, то это очень странно выглядит. Невниманием это не объяснишь. Но тогда вообще в догадках теряться. Что этим хотел сказать бывший депутат? Пусть даже ему пришлось правку внести, всё равно неприглядно смотрится.

Выборы проходят с сюрпризами. Наверное, они ещё будут. Такое время на дворе. Тревожное время. С одной стороны, когда откроешь «Городок», в Красноармейске всё в целом благополучно. А откроешь «Наш дом Красноармейск», который тоже работает на нынешнюю власть, то в этой газете панические настроения. А как на самом деле? Если власть сама не определилась, то куда она город движет?

Микола

На снимках: первые страницы распространяемых в городе газет. Фото автора.



ВЫДВИЖЕНЦЫ НА ВЫБОРАХ 26 МАРТА

Из территориальной избирательной комиссии городского округа сообщают, что окончательно сформированы списки кандидатов в депутаты по всем 15 одномандатным округам. Есть выдвинутые по партийным спискам, но много и самовыдвиженцев.

В этом году выборы в Совет депутатов городского округа Красноармейск впервые проходят при соревновании нескольких парламентских партий («Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия»)

и «Яблоко». Представители по списку от партии «Родина» опоздали с регистрацией. Не прошли регистрацию команды из членов ЛДПР и «Зелёных».

Приводятся итоговые данные регистрации кандидатов в депутаты по материалам сайта Центральной избирательной комиссии с примечаниями редакции.

№ округа	№ п/п	Ф.И.О.	Кем выдвинут	Социальный статус	Примечания
1.	1.	Коровайцева О.М.	Самовыдвижение	Служащая	
	2.	Мещерина Т.А.	«Единая Россия»	Пенсионер	Сложила депутатские полномочия
	3.	Минайлов С.В.	Самовыдвижение	Предприниматель	Иногородный
	4.	Тягова Т.Б.	«Яблоко»	Предприниматель	
2.	6.	Губаревич А.А.	КПРФ	Временно не работающий	
	7.	Малыгин А.С.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	
	8.	Моденков О.Е.	Самовыдвижение	Служащий	
3.	8.	Горбачёва Л.И.	Самовыдвижение	Служащая	
	9.	Заяц А.А.	Самовыдвижение	Предприниматель	Иногородный
	10.	Осипов Л.И.	«Единая Россия»	Предприниматель	Сложил депутатские полномочия
	11.	Романова Е.Д.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	
	12.	Сидоров А.В.	Самовыдвижение	Служащий	
	13.	Тарасов И.Н.	КПРФ	Служащий	
	14.	Фёдорова-Кондакова Е.М.	«Справедливая Россия»	Муниципальный служащий	
4.	15.	Боршевич Н.В.	«Справедливая Россия»	Служащая	
	16.	Бувин А.В.	Самовыдвижение	Пенсионер	
	17.	Графов О.Ю.	КПРФ	Служащий	
	18.	Григорьева Н.В.	«Единая Россия»	Предприниматель	
	19.	Кочетова М.Ю.	Самовыдвижение	Муниципальный служащий	
	20.	Курганов О.Б.	Самовыдвижение	Служащий	
	21.	Фрегатов А.В.	Самовыдвижение	Предприниматель	
	22.	Чертков О.А.	Самовыдвижение	Служащий	Иногородный
5.	23.	Бахманова Л.Ю.	«Яблоко»	Предприниматель	
	24.	Капитанов Д.А.	Самовыдвижение	Предприниматель	
	25.	Никитин С.А.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	
	26.	Рукавишников Н.В.	КПРФ	Служащий	
6.	27.	Васильев А.Н.	КПРФ	Предприниматель	
	28.	Климов И.Н.	Самовыдвижение	Рабочий	
	29.	Кремлёва О.В.	Самовыдвижение	Безработная	Иногородная
	30.	Овчинников А.И.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	Иногородный
	31.	Петрунина Н.Н.	Самовыдвижение	Пенсионер	
7	32.	Бугрова И.М.	Самовыдвижение	Предприниматель	
	33.	Денисов А.Н.	«Единая Россия»	Предприниматель	Сложил депутатские полномочия
	34.	Охупкина Н.В.	Самовыдвижение	Муниципальный служащий	
	35.	Хохлов Н.В.	КПРФ	Временно не работающий	

№ округа	№ п/п	Ф.И.О.	Кем выдвинут	Социальный статус	Примечания
8	36.	Катков А.С.	Самовыдвижение	Пенсионер	
	37.	Лукина А.В.	Самовыдвижение	Муниципальный служащий	
	38.	Пашков В.В.	«Яблоко»	Пенсионер	
	39.	Сельдяков А.В.	Самовыдвижение	Предприниматель	
	40.	Субботина И.В.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	
9	41.	Щепаков А.Ю.	КПРФ	Служащий	
	42.	Большакова Т.Н.	Самовыдвижение	Служащая	
	43.	Корабельников А.Н.	Самовыдвижение	Служащий	Иногородный
	44.	Логвенов А.Ю.	«Единая Россия»	Предприниматель	Сложил депутатские полномочия
	45.	Минин М.К.	Самовыдвижение	Предприниматель	
10	46.	Гусев С.В.	«Единая Россия»	Предприниматель	
	47.	Мухин Н.Ю.	Самовыдвижение	Служащий	
	48.	Одинцова М.С.	«Справедливая Россия»	Предприниматель	Иногородная
	49.	Селеменев А.Н.	Самовыдвижение	Предприниматель	Иногородный
	50.	Турянский В.Е.	КПРФ	Служащий	
11	51.	Андреев А.А.	КПРФ	Временно не работающий	
	52.	Виноградова Т.А.	Самовыдвижение	Служащая	
	53.	Калинкина М.А.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	Сложила депутатские полномочия
	54.	Лагодина М.Н.	Самовыдвижение	Предприниматель	
12	55.	Барауля С.Э.	КПРФ	Служащая	
	56.	Горжак С.С.	Самовыдвижение	Служащий	
	57.	Пирозерский А.С.	«Справедливая Россия»	Служащий	
	58.	Чернавин А.Н.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	Иногородный
	59.	Шлыков Е.Н.	«Яблоко»	Предприниматель	
13	60.	Комарова Т.В.	«Единая Россия»	Муниципальный служащий	Сложила депутатские полномочия
	61.	Махи Р.Х.	Самовыдвижение	Предприниматель	Иногородный
	62.	Миненкова Н.В.	КПРФ	Временно не работающая	
	63.	Рогозин М.Ю.	Самовыдвижение	Предприниматель	Иногородный
	64.	Хвощенко Т.Н.	Самовыдвижение	Служащая	
	65.	Шипито И.А.	«Справедливая Россия»	Служащий	
14	66.	Иванова Е.П.	Самовыдвижение	Служащая	
	67.	Святский С.П.	КПРФ	Пенсионер	
	68.	Сухарев М.М.	«Единая Россия»	Пенсионер	
	69.	Тузинайте Н.А.	«Справедливая Россия»	Безработная	Иногородная
15	70.	Андреев Д.В.	Самовыдвижение	Временно не работающий	
	71.	Овчарова Н.А.	Самовыдвижение	Служащая	
	72.	Петунин А.В.	«Единая Россия»	Предприниматель	
	73.	Труфанова В.Т.	КПРФ	Пенсионер	

ВЫПОЛНЯЯ УКАЗАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

В редакцию обратился В.В.Пашков, который приостановил издательско-редакторскую деятельность из-за участия в выборах как кандидат в депутаты. Он просил выделить газетную площадь для размещения публикации в порядке разъяснения своей позиции, изложенной в статье «Требуйте перерасчёта!», вызвавшей в городе большой резонанс. На разъяснениях настояла городская Общественная палата, которая, по данным В.В.Пашкова, собралась на своё очередное заседание 21 февраля. Первым пунктом повестки дня заседания было обсуждение упомянутой статьи.

Редакция предоставляет В.В.Пашкову возможность выступить по результатам обсуждения. Выполнение им предложения Общественной палаты приводится.

Все высказались за чёткость и прозрачность

Незадолго до заседания Общественной палаты на пятничной планёрке глава города А.И.Овчинников высказал озабоченность активной реакцией жителей на мою аналитическую статью в газете «По существу» (в первом номере за текущий год). Напомню читателям, что она содержала исследование сравнения платёжного документа в адрес МУП «ЕРВЦ», ежемесячно направляемого собственникам жилья за жилищно-коммунальные услуги, с федеральными актами. Результат исследования — несоответствие платёжного документа федеральным нормам — Жилищному Кодексу РФ и Постановлению Правительства РФ №491, где устанавливалось обязательное включение сбора и вывоза твёрдых бытовых отходов (ТБО) в состав тарифа за содержание и текущий ремонт общедомовой собственности многоквартирного дома (МКД). В платёжном документе же услуга за сбор и вывоз ТБО приводится отдельно, что настораживает. Причина настороженности — отсутствие доверия к экономическому аппарату администрации и вообще к ней в целом. Основания для недоверия больше, чем достаточно. Во-первых, периодическая странная забывчивость вовремя делать необходимые коррективы в ранее изданных документах и общая информационная неряшливость. Во-вторых, терминологи-

ческий нигилизм, ставший просто притчей во языцех. Достаточно скандального примера, когда заместитель председателя городской администрации заявляет, что в Красноармейске лесов нет, а есть только поросль, которую не грех и под корень свести. В администрации все, не моргнув ни единым глазом, приняли за истину эту ахинею. В-третьих, весьма многолетнее отсутствие в экономическом блоке администрации признаков экономического анализа. Поэтому пример города Рузы, где возникла коллизия с двойным счётом за сбор и вывоз ТБО в аналогичном платёжном документе, вызвал потребность поставить вопрос ребром, поскольку простой призыв к аппарату исполнительной власти снова просмотреть действующую структуру тарифа вряд ли привлёк бы чьё-либо внимание в городской администрации, чему были неоднократные примеры.

К заседанию Общественная палата, как всегда, подготовилась основательно. Пригласили экспертов в лице ответственных работников ЖКХ и экономистов. От бывшего Совета депутатов в работе приняла участие почему-то ушедшая за неудовлетворительную оценку в работе Т.А.Мещерина, а не действовавший на момент блокирования работы Совета группой саботажников председатель В.А.Кряжова. Также непонятно было отсутствие председателя профильной депутатской комиссии В.Е.Турянского.

Т.А.Мещерина, получившая слово, обвинила автора публикации в разных грехах. Сначала в забывчивости: вывоз ТБО был выведен из тарифа несколько лет назад. Сама оратор затрудились назвать точную дату — то ли 2012-й год, то ли 2013-й. Незадолго до прекращения работы Совета (точнее, кары за «неконструктивность» относительно администрации — В.П.) на его заседании утверждался тариф за оказание жилищно-коммунальных услуг, и отметила Т.А.Мещерина, В.В.Пашков тогда вопрос о двойном счёте не поднял, что говорит о его непоследовательности. И, наконец, заключила экс-председатель, публикация имеет вид акции по нарушению покоя в городской общности специально перед выборами.

Надо отдать должное и членам Общественной палаты, и экспертам: они отметили политическую подоплёку случившейся коллизии. Они подняли хронологию формирования и утверждения тарифа, что было длительным процессом. Выведение услуги «сбор и вывоз ТБО» было принято из-за разногласий с подрядной организацией, где информационная система не совмещалась с наличием интегрального показателя, каковым является тариф. Подрядчику пошли навстречу, услугу в платёжном документе выделили.

Всё это так, но председатель ТСЖ А.И.Трегуб продемонстрировал два действующих в городе платёжных документа, не имеющих единообразия, в том числе по пресловутому тарифу. Общественная палата приняла это к сведению и подняла вопрос о структуре тарифа в целом. Встал вопрос: почему на заседании Совета, всё-таки, не провели её анализ, а подозрения в двойном счёте появились значительно позже?

Пришлось напомнить той же Мещериной перипетию того заседания. В.Е.Турянский проявлял настойчивость, требуя развернуть всё содержание тарифа, чего он добивался неоднократно. Его поддержали, а я потребовал написать формулу тарифа с выкладкой всех его показателей. Это вызвало полную растерянность у участвовавших в заседании экономистов. Вместо суммы значений показателей с их условным обозначением специалист принялась выписывать их полные наименования. Процесс затянулся и был прерван ввиду затруднений. Развёртка тарифа так и не была представлена. Его полное содержание не прояснилось. Забыли вычленили оттуда сбор и вывоз ТБО или нет, осталось тайной. Из-за этого единодушный при голосовании не было, хотя интегральный тариф приняли.

Дальнейшие события в городе отодвинули вопрос содержания тарифа. Начался политический кризис с уничтожением не готового всегда к лояльности Совета. О тарифе напомнили события в Рузе. Об этом стало известно перед самым концом 2016-го года. То же Подмосковье, те же руководящие федеральные документы. Осталось неизвестным — вычлени-

ли ли в Рузе из тарифа по желанию тамошнего подрядчика сбор и вывоз ТБО, или нет? Во всяком случае, там выяснили всё, и двойной счёт обнаружили. Осталось выяснить, что же у нас на самом деле.

Произошёл спор с Т.А.Мещериной. Мною было выражено сомнение в правомерности Совета вообще вольно обращаться с федеральной нормой из соображений чьего-то удобства. В ответ от Мещериной прозвучало, что Совет депутатов якобы отсылался к Постановлению Правительства Московской области о структуре злополучного тарифа. Но припомнить его номер и дату принятия не смогла. Надо сказать, что в пояснительной записке к проекту решения Совета о тарифе ссылки на областное постановление не было. Отсутствие чёткости в утверждении Т.А.Мещериной утвердило намерение Общественной палаты выяснить все детали, добиться полной ясности и на этом поставить точку. Чего, кстати, и хотелось.

Поиски в сети Интернета упомянутого постановления областного правительства результатов не дали. Т.А.Мещерина могла и дезинформировать, что не в диковинку. Не уверен, что областной орган власти покусился на федеральную норму, что позволил себе наш Совет депутатов. Действительно, федеральная норма — не собачий хвост, который можно по желанию или купировать, или украшать нашиванием чего-то. В сущности, ничего не мешает вернуть стоимость услуги по сбору и вывозу ТБО в тариф, соблюдая требования федерального законодательства, и ниже поставить «в том числе» с величиной этой услуги отдельно. И закон не нарушен, и для удобства подрядчика данные есть, и двойного счёта нет.

То, что публикация вызвала сумятицу, верно. За обеспеченность у горожан прощу прощения. Главное, что к вопросу удалось привлечь внимание, относительно спокойно рассмотреть ситуацию и прийти к выводу о необходимости надлежащей чёткости в структуре тарифа на содержание и текущий ремонт, прозрачности показателей в платёжных документах.

В. В. Пашков

Почему не хотят видеть опасность?

Не все уроженцы задумываются о транспортной сети города. Она людям привычна. Поэтому не каждому в голову придёт мысль о её несовершенстве. Но этого мало. На самом деле, она таит большую опасность.

О ней высказался не просто горожанин, а профессионал. Он многие годы увязывал в службе ГИБДД. Поэтому ему видны уязвимые стороны нашей дорожной системы. Это Е.Н.Шлыков, знающий дороги, улицы, проезды, шоссе и прочее, как свои пять пальцев. Поэтому мы знали, к кому обратиться.

— Евгений Николаевич, а какие неприятности могут случиться при нашей сети городских коммуникаций?

— Остаётся только вздохнуть с облегчением, что крупная неприятность пока не случилась. Ведь на весь город одна транспортная ось, где автомобили занимают два ряда в одну сторону. Это улица Янгеля, которая после железнодорожного переезда переходит в проспект Испытателей. По этой оси перемещаются рейсовые автобусы, грузовой автотранспорт, в том числе большегрузные фуры, и масса личных автомобилей. С каждым годом насыщенность этой артерии транспортом растёт. Появляются всё новые автовладельцы. В городе там и сям возникают сетевые магазины, требующие интенсивного транспортного оборота. Тут и снабжение, и покупатели, и вывоз тары. Ничего похожего ещё 10 лет назад не было.

Теперь представим ситуацию. Столкнулись по какой-то причине две гружёные фуры, двигающиеся навстречу, перекрыли магистраль так, что объехать место происшествия может только мотоциклист. А пожарной машине, скорой помощи, транспорту полиции, другому спецтранспорту невозможно. Получаем не устраняемую чрезвычайную ситуацию. Она же возникает, если локомотив застрял на переезде. Редкий случай, но всё равно возможный. И расчёт на авось тут претупен, поскольку речь может идти о человеческих жизнях. А у нас, сколько я себя помню, на этот авось только и рассчитывают. Так ведь транспортный поток день ото дня всё гуще. А вероятность, что пронесёт, всё меньше. Не хотелось бы, чтобы все спохватились, когда беда случится. Сколько уже таких примеров было!

И вот что странно. У нас бум автомобилизма начался в конце 90-х годов. Даже кризисы ему не мешали. Но ни один глава города не поднял вопрос о решении этой проблемы. Допустим даже, что проложить обходную артерию — не дело местных властей, а областной или даже федеральной. Однако насколько мне известно, ни один претендент на главный пост не записывал в свою программу обязательство добиваться во всех инстанциях включения вопроса о прокладке дополнительной артерии в областную или федеральную окружную программу с финансированием.

— Вам приходилось обсуждать этот вопрос с автовладельцами? Разделяют ли они Ваши опасения?

— Никто не отмахнулся от вопроса. Опасность блокировки главной магистрали с транспортным коллапсом допускают. Кто больше, кто меньше, но удивляются, что этим вопросом не занимаются. Тем более, сейчас, когда в высоких кабинетах призывают бороться с мировым терроризмом, акция которого может вспыхнуть, где угодно.

— Что может помочь в этом деле?

— Сплочённость горожан, их требовательность к властям. А среди её представителей есть такие, которые безобразничают. Шестеро депутатов, недовольные, что оказались в меньшинстве, взяла да вызываете мандаты сложили. Это не детский каприз, это куда хуже. В результате опять задержано принятие генплана города. На нём всё должно быть прописано — и нужные дороги, и парковки, и автостоянки. Теперь с этим снова проволочки. Возьмите такси. Их стоянки должны занимать строго отведённое место, со специальным знаком. А что у нас? Таксомоторы произвольно занимают места, в том числе служебного автотранспорта, из-за чего случаются недоразумения, даже конфликты. Так что пусть избиратели пользуются проходящей кампанией выборов, дают наказы, в том числе по решению потенциально опасной транспортной ситуации в городе.

— Спасибо за важные разъяснения.

Беседовала Таусия Крюкова

Когда поддержат здравую идею?

Приходилось слышать ещё несколько лет назад, что в Красноармейске позарез нужен центр профессиональной подготовки. Было даже какое-то совещание, где прозвучало выражение «учебный кластер». Когда это очередное новое иностранное слово попытался понять, то получилось, что это комплекс разных учебных пунктов, где могут готовить мастеров и специалистов для группы однородных предприятий. А потом это всё затихло.

Однако везде говорят об острой нехватке кадров, особенно рабочих. Наши оборонные предприятия тоже в них нуждаются. Кроме того, в городе есть предприятия, где тоже нужны кадры рабочих специальности.

Я когда-то работал в НИИ «Геодезия». Там подготовка кадров была налажена здорово. А когда начались трудные времена, то многие преподаватели из института ушли. Им на смену никто не пришёл. Старые рабочие покидали цеха. А молодёжь, чаще всего, не ценит труд на производстве, за станком или верстаком. Говорят, что не престижно. А дефицит всё обостряется. Как эту проблему решить?

Мы опросили людей, где есть производственные мощности, о необходимости центра подготовки рабочих кадров в Красноармейске.

В.З.Старченко, ЗАО НПО «Химсинтез»: Рассуждать о проблеме можно бесконечно. Никто в одиночку проблему обеспечения предприятия рабочими кадрами городских предприятий не решит. Этим должны заниматься все заинтересованные стороны. Когда-то образовали Совет директоров. А совместной работы руководящих лиц не наблюдается. Для того чтобы потребность в рабочих кадрах повсеместно в городе удовлетворялась, нужна политическая воля. Пора её проявить.

И.Н.Тарасов, мастер производственного участка ОПКС АО «КНИИМ»: Про проблему знаю давно. Все её признают. Хорошо, что совет директоров, наконец, озвучил эту проблему. Другого пути оздоровления рынка труда в городе нет. Насколько известно, в выступлениях главы нашего города такой вопрос не ставился. Это непонятно и неприемлемо. А ведь это одно из магистральных направлений. Вот настроили высотных домов. А туда жить рабочие, чтобы в городе работать, не приехали. На это и расчётов не было. Одна за-

бота — карманы набить. В городе надо власть коренным образом менять. Город силён предприятями, а не спальнями. А без специалистов предпрятий нет. Специалисты нужны разные. Управленцы, инженеры, бухгалтеры, знатоки информационных технологий и так далее. Но без рабочих ничего тоже не живёт. Это ясней ясно. Наш город имеет особую государственную важность. Поэтому необходимо для стабильной работы градообразующих предприятий любое обеспечение. Нужно всем руководящим людям стучаться во все кабинеты, требовать создания особых условий для оборонного комплекса. Одно из важнейших условий — центр профподготовки. Он может быть, в конце концов, межмуниципальным и на коммерческой основе. Пусть из Пушкино приезжают, из Ивантеевки, из Нагорного. Одним коммунальщикам сколько рабочих постоянно требуется. Вот о чём думать надо! А послушайте городское руководство, так важнее всего красиво подсвечивать в городе здания. Или сетевые магазины сюда приваживать, чтобы доходы из города выкачивали.

В.Д.Береснев, ветеран ФКП «НИИ «Геодезия», бывший заместитель директора по кадрам: Обеспечению предприятия нужными кадрами руководство предприятия всегда придавало важное значение. С уходом специалиста высокого разряда может застопориться вся технологическая цепочка. Нет стабильного пополнения по нужным специальностям — нет и стабильности работы предприятия. Нельзя, чтобы предприятия оборонного комплекса подвергались такому риску. На простоях всегда большие потери. Подготовка специалистов дефицитных профессий на месте — выгодное дело. В своё время в любой школе были мастерские, где школьники осваивали рабочие профессии. Особенно хорошие условия были в школе №2. В НИИ «Геодезия» был и отдел профподготовки, который пришлось закрыть в трудное время. Теперь проблема с профподготовкой стала болезненной.

Редакция считает, что в полученных ответах есть большой резон. И действительно, из спячки пора выходить, за живое дело браться. Вместе и с упорством всего можно добиться.

Опрос провёл Вл. Паливода

РАЗДЕЛЯЕМ ГОРЕ

Правление Красноармейской городской организации ветеранов органов местного самоуправления и муниципальных служб выражает сердечные соболезнования уважаемому члену организации Игорю Григорьевичу Сидорову в связи с кончиной супруги — Елизаветы Михайловны. Желаем овдовевшему другу телесной и душевной крепости выдерживать тяжёлую утрату и заверяем, что на поддержку правления всегда можно рассчитывать.

Е. В. Ермилова, председатель правления

Проществия

ОПЕРАЦИЯ ПРОТИВ ХИРУРГА

По сведениям из осведомлённых источников, 30 января был задержан на рабочем месте хирург поликлиники МСЧ-154 В.Подлесных. Была разработана операция, изобличившая задержанного в действиях, имеющих признаки злоупотребления должностным положением в корыстных целях.

Начались следственные действия. В отношении задержанного определена мера пресечения в виде взятия подписки о невыезде.

Газета будет следить за развитием событий.

Вл. Миргородский

Учредитель: В. В. Пашков. И.о. издателя, редактора и ответственного за выпуск: В. П. Ющенко.

За достоверность цифровых и фактических данных ответственность несёт автор.

Мнение корреспондентов может не совпадать с позицией редакции.

Адрес редакции: 141292, ул. Пионерская, д. 5а, кв. 15. E-mail: squabmail@yandex.ru.

Вёрстка учредителя и издателя.

Газета отпечатана в типографии ООО «Кросс» по адресу:

Московская область, Пушкинский р-н, д. Путилово, дом 86.

Тираж 999 экз. Подписано в печать 26.02.2017.